



anarhija/ blok 45
PORODIČNA BIBLIOTEKA



Andre Breton
CRNO OGLEDALO ANARHIZMA
ili KULA SVETILJA
1952.

„La claire tour“, *Le Libertaire*, no. 297, 11 janvier 1952. Takođe, André Breton, *La Clé des champs*, Paris, 1953 (1973). PDF: <http://www.arcane-17.com/pages/surrealisme-anarchisme/la-claire-tour.html>

Engleska verzija: Andre Breton, „The Lighthouse“, R. A. Forum, <http://raforum.info/spip.php?article2408>

Skoro identična verzija objavljena je i u antologiji, *Anarchism: A Documentary History of Libertarian Ideas* (Vol. 1–3), Vol. 2: *The Emergence of the New Anarchism (1939–1977)*, pod naslovom „The Black Mirror of Anarchism“, str. 128–130 (dostupno kao PDF). Takođe, André Breton, *Free rein* (La clé des champs), kao „Tower of Light“, str. 265–267, University of Nebraska Press, 1995.

Preveli: Aleksa Golijanin i Slavica M. (stihovi), 2013.

aleksa.golijanin@gmail.com
<http://anarhija-blok45.net1zen.com>

ZAJEDNIČKA ARHIVA
<http://anarhisticka-biblioteka.net>

Andre Breton

CRNO OGLEDALO ANARHIZMA

ili „Kula svetilja“



Le Libertaire, n° 297, 1952.

L'invité de la Semaine : **ANDRÉ BRETON**
(Lire en page 3)

LE LIBERTAIRE

ORGANE DE LA FEDERATION ANARCHISTE

« INTERNATIONALE ANARCHISTE »

Cinq cents septième année. — N° 297
VENDREDI 11 JANVIER 1952
LE NUMERO : 30 Francs

Fondé en 1881 par Louis MICHEL et Rodolphe PAREL

CONFUSION PARLEMENTAIRE

Le peuple se réveille... plus qu'on ne le croit... l'actualité parlementaire et c'est se dévouer à un véritable travail de dévouement au Palais-Bourbon.

Lettre ouverte à Messieurs les Députés de l'O. N. U.

Messieurs, En ce début de l'an de grâce 1952, vous venez de commencer les travaux de la première session de l'Assemblée Générale de l'O. N. U.

Au Secours de nos Frères Bulgares internés en Yougoslavie

NOUS avons reçu une lettre d'un de nos amis bulgares, réfugiés en France, qui nous informe de la situation de nos frères internés en Yougoslavie.

Il nous a écrit qu'il y avait 35 millions de Bulgares internés en Yougoslavie, et qu'ils étaient traités comme des prisonniers de guerre.

Il nous a aussi écrit qu'il y avait 35 millions de Bulgares internés en Yougoslavie, et qu'ils étaient traités comme des prisonniers de guerre.

Les rois se font attendre



— Boudi! qu'est-ce qu'ils fabriquent... — de notre CHARRÉ et LE GRAND ENCHÈRE

Au Gaz de France pas de déficit en 1951

EN lisant les bulletins, on est surpris. Une bonne nouvelle vient de nous parvenir.

LA « GRANDE-MUETTE » A UN BLUFF GROS-SEL SUR LA LANGUE

S'OPPOSENT au blanchissement des salaires, les patrons de l'industrie, les commerçants, les artisans, les possesseurs de plus en plus les classes laborieuses.

A Pêchebronn les travailleurs du pétrole ont fait grève

PÈCHEBRONN (Alsace). — Les travailleurs du pétrole ont fait grève à Pêchebronn.

SUEZ, point stratégique?

EGYPTE. Dans le sillage de Suez, les navires de guerre de l'Union Soviétique ont fait escale.

Il nous a aussi écrit qu'il y avait 35 millions de Bulgares internés en Yougoslavie, et qu'ils étaient traités comme des prisonniers de guerre.

Il nous a aussi écrit qu'il y avait 35 millions de Bulgares internés en Yougoslavie, et qu'ils étaient traités comme des prisonniers de guerre.

Il nous a aussi écrit qu'il y avait 35 millions de Bulgares internés en Yougoslavie, et qu'ils étaient traités comme des prisonniers de guerre.

Il nous a aussi écrit qu'il y avait 35 millions de Bulgares internés en Yougoslavie, et qu'ils étaient traités comme des prisonniers de guerre.

CRNO OGLEDALO ANARHIZMA ili „Kula svetilja“

Ono u čemu se nadrealizam prvi put prepoznao, mnogo pre nego što je definisao sebe, dok je još bio samo slobodni savez pojedinaca koji su, spontano i u celini, odbacivali društvene i moralne stege svog vremena, bilo je crno ogledalo anarhizma. Među visovima na kojima smo sretali jedni druge, u danima posle rata iz 1914, i čija sila privlačenja nikada nije oslabila, bili su i ovi stihovi s kraja „Sulnesove balade“, Lorena Tajada:

*Probudi naša srca, sva u ritama
Anarhijo! Nositeljko plamena!
Prognaj tamu! Zgnječij gamad!
I na nebu podigni, makar i od naših grobova
Kulu svetilju koja će se dizati nad talasima!*

U to vreme, nadrealističko odbijanje bilo je potpuno, apsolutno nespremno za kanalanjanje na političkom planu. Sve institucije na kojima počiva moderni svet i čiji smo učinak upravo mogli da vidimo u

Loren Tajad (Laurent Tailhade, 1854–1919), francuski pesnik, polemičar i simpatizer anarhizma. Godine 1893, skandalizovao je francusku javnost podrškom bombaškom napadu anarhiste Ogista Velona (Auguste Vaillant, 1861–1894) na francuski Parlament. Ali, početkom 1894, i sam je bio nehotična žrtva jednog anarhističkog napada na restoran u kojem se zatekao. Bio je ranjen i izgubio desno oko. Međutim, to nije oslabilo njegovu podršku anarhizma. Ovu poemu je napisao četiri godine posle tog događaja (Ballade Solness, 1898). Reč je o pesmi koja evocira Ibsenov komad Graditelj Sulnes (Henrik Ibsen, Bygmester Solness, 1892) i koja je bila uključena u program Konferencije o komadu „Narodni neprijatelj“ Henrika Ibzena, održanoj 18. februara 1899, u pariskom Theatre de l'Oeuvre. (Sve napomene su prevodilačke.)

Naslovna strana „Libertera“ (između ostalog, i sa vestima o interniranju bugarskih antistaljinista-anarhista u Jugoslaviji, posle prebega iz Bugarske) i najava Bretonovog članka na str. 3 („Gost nedelje“). <http://archivesautonomies.org/IMG/pdf/anarchismes/apres-1944/lelibertaire/1952/libertaire297.pdf>

Prvom svetskom ratu, smatrali smo nenormalnim i skandaloznim. Za početak, naša meta bio je celokupni odbrambeni aparat društva: vojska, „pravosuđe“, policija, religija, psihijatrijska i zvanična medicina, obrazovni sistem. U to vreme, naše zajedničke deklaracije i individualni tekstovi, koje smo, pored ostalih, pisali Aragon, Arto, Krevel, Desnos, Elijar, Ernst, Leris, Mason, Pere, Keno i ja,² potvrđivali su našu zajedničku sklonost da u tim institucijama vidimo pošast i da se protiv njih kao takvih i borimo. Ali, boriti se protiv njih, s nekim izgledima na uspeh, nužno je značilo napasti njihovu armaturu, koja je, u krajnoj liniji, bila *logičke i moralne* prirode: takozvani „razum“, koji, u sadašnjoj upotrebi i pod lažnim imenom, prikriva najotrcaniji „zdrav razum“ i lažni hrišćanski „moral“, čija je glavna svrha da obeshrabre svaki otpor izrabljivanju ljudskih bića.

Tu je počeo da tinja veliki požar – bili smo mladi – i mislim da moram naglasiti činjenicu da je taj požar stalno raspirivalao ono što smo preuzimali iz dela i života pesnika:

Anarhijo! Nositeljko plamena!

bilo da je reč o Tajadu ili Bodleru, Rembou i Žariju, za koje bi naši mladi liberterski prijatelji morali znati, kao i za de Sada, Lotreamona i Švoba iz „Monelove knjige“.³

Zašto u to vreme nije došlo do organskog spajanja istinski anarhističkog i nadrealističkog elementa? To pitanje postavljam sebi i posle dvadeset pet godina. Nema sumnje da je razlog bila ideja o efikasnosti, glavna iluzija tog vremena, koje je htelo da bude drugačije. Ono u čemu smo videli „trijumf“ Ruske revolucije i uspostavljanje „radničke države“, dovelo je do velike promene naše perspektive. Jedina mračna tačka u toj slici – tačka koja je postala neizbrisiva ljaga – bilo je gušenje Kronštatske pobune, 18. marta 1921. Nadrealisti nikada nisu

² Navedeni autori, koji su u dužem ili kraćem periodu bili članovi nadrealističke grupe: Louis Aragon (1897–1982), Antonin Artaud (1896–1948), René Crevel (1900–1935), Robert Desnos (1900–1945), Paul Eluard (1895–1952), Max Ernst (1891–1976), Michel Leiris (1901–1990), André Masson (1896–1987), Benjamin Péret (1899–1959), Raymond Queneau (1903–1976).

³ Marcel Schwob (1867–1905), *La livre de Monelle*, 1894.

mogli da to potpuno previde. Ipak, oko 1925, izgledalo je da samo Treća internacionala raspolaže sredstvima za promenu sveta. Bilo je pojmljivo da bi se znaci degeneracije i opadanja, koji su na Istoku već bili vidljivi, mogli izbeći. U to vreme, nadrealisti su bili ubeđeni da društvena revolucija, koja će zahvatiti sve zemlje, ne može propustiti priliku da promoviše *slobodarski* svet (neki kažu nadrealistički svet, ali to je isto). U početku smo svi to videli na isti način, uključujući i one koji su kasnije napustili svoje prvobitne ideale, do tačke u kojoj su, posmatrano iz ugla nekog biznismena, počeli da od staljinizma prave zavidne karijere (Aragon, Elijar, itd.). Ali, ljudska želja i nada nikada neće biti u milosti izdajnika:

Prognaj tamu! Zgjenči gamad!

Dobro znamo do kakvog su nemilosrdnog pustošenja te iluzije dovele u drugoj četvrtini ovog veka. U gnusnoj farsii, umesto slobodarskog sveta iz naših snova, dobili smo svet u kojem je ropska poslušnost obaveza, koji gazi najosnovnija prava ljudi i u kojem se ceo društveni život vrti oko pandura i krvnika. Kao i u svim drugim slučajevima u kojima je ljudski ideal potonuo do najvećih dubina pokvarenosti, jedini lek je da ponovo zaronimo u veliku struju osećanja u kojoj je taj ideal i nastao, da se *vratimo načelima* koja mu omogućavaju da se uspostavi. Izgleda da ćemo se tek na kraju tog kretanja, danas nužnijeg nego ikad, sresti sa anarhizmom – i samo s njim. I to ne kao s nekom karikaturom ili strašilom, kako se obično predstavlja, već sa onim koji naš drug Fontani (Georges Fontenis) opisuje „kao sam socijalizam, to jest, kao modernu težnju za ljudskim dostojanstvom (za slobodom i blagostanjem ljudi). To je socijalizam koji se ne shvata samo kao rešavanje ekonomskih ili političkih problema već kao izraz želje izrabljivanih masa za stvaranjem društva bez klasa, bez države, u kojem će sve ljudske vrednosti i želje moći da se ostvare.“⁴

⁴ Žorž Fontani (Georges Fontenis, 1920–2010), generalni sekretar Fédération Anarchiste (FA) od 1946–1951. i jedan od urednika anarhističkog nedeljnika *Le Libertaire* (u to vreme, taj časopis je izlazio u tiražu od 100.000 primeraka, a nadrealisti su u njemu imali svoju rubriku). Breton ne navodi izvor, ali verovatno je reč o nekom od programskih dokumenata FA. Saradnja između nadreali-

Takvo shvatanje pobune i velikodušnosti, koji se ne mogu razdvojiti jedno od drugog i koji su, uz svo dužno poštovanje prema Kamiju,⁵ *podjednako nezamenljivi*, jeste ono koje nadrealisti danas bezrezervno prihvataju kao svoje. Ta vizija, iščupana iz magluštine smrti ove epohe, za njih je jedina koja može učiniti da pred očima ljudi, kojih će iz časa u čas biti sve više, ponovo iskrsne

Kula svetilja koja će se dizati nad talasima!

11. januar 1952.

stičke grupe i FA trajala je od 1951–1953, kada i unutar te organizacije dolazi do raskola. Posle obnavljanja FA, 1954, počinje da izlazi *Le Monde libertaire*, prvo kao mesečnik, a od 1977, opet kao nedeljnik, kao što izlazi i danas. Arhiva *Le Libertaire* (brojevi od 1944–1956, među kojima je i broj 297, od 11. I 1952, u kojem je objavljen ovaj tekst): <http://archivesautonomies.org/spip.php?article77>; *Le Monde libertaire*: <http://www.monde-libertaire.net>

⁵ Aluzija na Kamijev esej *Pobunjeni čovek* (Albet Camus, *L'homme révolté*, 1951). Kamijevu argumentaciju iz te knjige ne bi bilo pravedno olako sumirati, ali Breton je žestoko reagovao na Kamijevu kritiku de Sada i Lotreamona, kao i na njegov pokušaj pronalaženja „mere“ u pristupu društvenim sukobima, što je ostalo nedorečeno i u dobroj meri otvoreno za već viđene „realpolitičke“ ishode, u vrlo uopštenom liberalnom ključu. Nadrealisti nisu prihvatili razdvajanje na politiku, kao odvojenu ili specijalizovanu aktivnost, i svakodnevni život (jedna od glavnih spona sa situacionistima, koji će se tek pojaviti i pokušati da u tome budu dosledniji), zagovarali su totalni preobražaj (možda podjednako uopšteno, ali ipak otvorenije i za neke druge ishode, osim „realpolitičkog“), a kao „jedinu meru“ prihvatili samo „zbir onoga što ljudska mašta i želja mogu obuhvatiti“, kao što su to izrazili u svojoj polemici sa Kamijem. (Jean Schuster, „La mesure et la grâce“; videti posebno izdanje časopisa *La Rue*, no. 5–6, ured. Gérard Legrand, 1952, sa izborom polemičkih tekstova, uglavnom nadrealističkih, o Kamijevom eseju iz 1951; http://melusine-surrealisme.fr/site/Camus_Breton_La%20Rue.htm ili <http://melusine-surrealisme.fr/site/Images/La%20Rue.pdf>.)

BILLET SURREALISTE

LA CLAIRE TOUR



O u le surréalisme s'est pour la première fois reconnu, bien avant de se définir à lui-même et quand il n'était encore qu'association libre entre individus rejetant spontanément et en bloc les contraintes sociales et morales de leur temps, c'est dans le miroir noir de l'anarchisme. Au nombre des hauts lieux où nous nous retrouvions, en ce lendemain de la guerre de 1914, et dont la puissance de ralliement était à toute épreuve, comptait cette fin de la « Ballade de Solness », de Laurent Tailhade :

Frappe nos cœurs en allés en lambeaux
Anarchie ! ô porteuse de flambeaux !
Chasse la nuit ! écrase la vermine !
Et dresse au ciel, fût-ce avec nos tombeaux,
La Claire Tour qui sur les flots domine !

A ce moment le refus surréaliste est total, absolument inapte à se laisser canaliser sur le plan poli-

entraînait un grand changement d'éclairage. La seule ombre au tableau — qui devait se préciser en tache indélébile — résidait dans l'écrasement de l'insurrection de Cronstadt le 18 mars 1921. Jamais les surréalistes ne parvinrent tout à fait à passer outre. Il n'en restait pas moins qu'aux alentours de 1925 seule la III^e Internationale semblait disposer des moyens voulus pour transformer le monde. On pouvait croire que les signes de dégénérescence et de régression déjà aisément observables à l'Est étaient encore conjurables. Les surréalistes ont vécu alors sur la conviction que la révolution sociale étendue à tous les pays ne pouvait manquer de promouvoir un monde libertaire (d'aucuns disent un monde surréaliste, mais c'est le même). Tous, au départ, en jugèrent ainsi, y compris ceux (Aragon, Eluard, etc.) qui, par la suite, ont déchu de leur idéal premier jus-

par **André BRETON**

tiques: Toutes les institutions sur lesquelles repose le monde moderne et qui viennent de donner leur résultante dans la première guerre mondiale sont tenues par nous pour aberrantes et scandaleuses. Pour commencer, c'est à tout l'appareil de défense de la société qu'on s'en prend : armée, « justice », police, religion, médecine mentale et légale, enseignement scolaire. Aussi bien les déclarations collectives que les textes individuels de l'Aragon d'alors, d'Artaud, de Crevel, de Desnos, de l'Eluard d'alors, d'Ernst, de Leiris, de Masson, de Péret, de Queneau ou de moi attestent la commune volonté de les faire reconnaître pour des fléaux et de les combattre en tant que tels. Mais, pour les combattre avec quelque chance de succès, encore faut-il s'attaquer à leur armature qui, en dernière analyse, est d'ordre logique et moral : la prétendue « raison » qui a cours et, d'une étiquette frauduleuse, recouvre le « sens commun » le plus écailé, la « morale » falsifiée par le christianisme en vue de décourager toute résistance contre l'exploitation de l'homme.

Un très grand feu a couvé là — nous étions jeunes — et je crois devoir insister sur le fait qu'il s'est constamment avivé à ce qui se dégage de l'œuvre et de la vie des poètes :

Anarchie ! ô porteuse de flambeaux
Qu'ils s'appellent non plus Tailhade, mais Beau-delaire, Rimbaud, Jarry, que tous nos jeunes camarades libertaires devraient connaître comme tous ils devraient connaître Sade, Lautréamont, le Schwob du Livre de Monelle.

Pourquoi une fusion organique n'a-t-elle pu s'opérer à ce moment entre éléments anarchistes proprement dits et éléments surréalistes ? J'en suis encore, vingt-cinq ans après, à me le demander. Il n'est pas douteux que l'idée de l'efficacité, qui aura été le miroir-aux-alouettes de toute cette époque, en a décidé autrement. Ce qu'on put tenir pour le triomphe de la révolution russe et l'avènement d'un état ouvrier qu'à se faire dans le stalinisme une carrière enviable (aux yeux des hommes d'affaires). Mais le désir et l'espoir humains ne sauraient jamais être à la merci de ceux qui trahissent :

Chasse la nuit ! écrase la vermine !

On sait assez quel impitoyable saccage a été fait de ces illusions, durant le deuxième quart de ce siècle. Par une affreuse dérision, au monde libertaire dont on rêvait s'est substitué un monde où la plus servile obéissance est de rigueur, où les droits les plus élémentaires sont déniés à l'homme, où toute vie sociale tourne autour du policier et du bourreau. Comme dans tous les cas où un idéal humain en arrive à ce comble de corruption, le seul remède est de se retremper dans le grand courant sensible où il a pris naissance, de remonter aux principes qui lui ont permis de se constituer. C'est au terme même de ce mouvement, aujourd'hui plus nécessaire que jamais, qu'on rencontrera l'anarchisme et lui seul — non plus la caricature qu'on en présente ou l'épouvantail qu'on en a fait — mais celui que notre camarade Fontenis décrit « comme le socialisme même, c'est-à-dire cette revendication moderne pour la dignité de l'homme (sa liberté autant que son bien-être) ; le socialisme, non pas conçu comme la simple résolution d'un problème économique ou politique, mais comme l'expression des masses exploitées dans leur désir de créer une société sans classes, sans Etat, où toutes les valeurs et aspirations humaines puissent se réaliser ».

Cette conception d'une révolte et d'une générosité indissociables l'une de l'autre et, n'en déplaise à Albert Camus, illimitables l'une comme l'autre, sans réserves les surréalistes aujourd'hui la font leur. Dégagee des brumes de mort de ce temps, ils la tiennent pour seule capable de faire resurgir, à des yeux d'instant en instant plus nombreux.

La Claire Tour qui sur les flots domine !